

Autoria: Heise online

Font original: <http://bit.ly/2JdN6gg>

Data de Publicació: 23 de maig de 2018

ESPANYA POT ACABAR SAGNANT PEL NAS A ALEMANYA PER PUIGDEMONT

Primer, molts mitjans espanyols es van alegrar que el fiscal exigís una ordre de detenció per a Carles Puigdemont i l'extradició per rebel·lió, però la negativa va arribar immediatament i de forma brusca.

Els mitjans espanyols com El Confidencial esperaven que Alemanya lliurés a Espanya Puigdemont per rebel·lió (és a dir, una mena de cop d'Estat), degut a què el fiscal general de Schleswig Holstein continua seguint els comentaris absurds i les fantasies violentes dels espanyols. Aquest és la seva feina com a fiscal, cosa que Espanya no sembla entendre, que hi ha la feina del fiscal que acusa els polítics o les princeses igual com hi ha la seva defensa.

En lloc de d'alegrar-se'n tant ràpidament, també es podria haver analitzat a començaments d'abril el que havia passat, ja que és exactament el que ha passat avui. Però això hauria conduït a una valoració realista i no provocaria una alegria violenta. Ja que a l'abril, el fiscal general també havia representat plenament la línia dels fiscals espanyols i aquesta va ser desmembrada en molt poc temps. El tribunal regional superior va assumir que els càrrecs de rebel·lió eren "des del principi inadmissibles". Aquest va ser el primer gran desastre per a la repressió política espanyola.

No hi ha major risc de fugida

Ahir va ser encara més ràpid i més clar. Tot just unes hores van necessitar els jutges de la Primera Sala Penal de la Cort Superior Regional de Schleswig-Holstein (OLG) per rebutjar la petició dels fiscals. Fins i tot el Spiegel escriu: "Diffícilment hi podria haver una derrota més clara de l'acusació de Carles Puigdemont en el seu segon intent." OLG no veu "cap raó" per estendre l'ordre de detenció per Puigdemont i declarar presó preventiva al cap de l'anterior govern català, posant-lo de nou en custòdia tot esperant l'extradició, com hauria desitjat veure Espanya. "Carles Puigdemont segueix en llibertat - Tribunal d'Apel·lació rebutja la petició del fiscal general", és el títol de la curta nota de premsa.

La Sala Penal ha rebutjat la sol·licitud del Fiscal General per a la reobertura de l'ordre d'extradició contra Carles Puigdemont. "El Tribunal Regional Superior considera que l'estat actual del procediment no suposa més risc de fugida de Carles Puigdemont, per la qual cosa queda lliure". La Fiscalia General va presentar la sol·licitud amb la nova informació d'Espanya i com això comportava un major risc de fugida. "La Primera Sala Penal del Tribunal Regional Superior basant-se en la informació presentada no veu un major risc de fugida".

Autoria: Heise online

Font original: <http://bit.ly/2JdN6gg>

Data de Publicació: 23 de maig de 2018

La fiscalia es referia als vídeos lliurats per Espanya, tots ells disponibles per a Telepolis. De fet, en només tres casos aïllats, es pot reconèixer una feble resistència violenta de les persones. Però això està lluny d'un "aixecament públic violent", que és obligatori per a la rebel·lió. A més, cap membre del govern hi està implicat ja que sempre han cridat a la no-violència estricta. Per tant, no es pot culpar a Puigdemont i als consellers de planificar una rebel·lió. La violència es pot veure massivament en molts vídeos el dia del referèndum. Però és gairebé sempre de les forces de seguretat espanyoles. Els observadors internacionals també ho van documentar detalladament i van parlar d'una acció "de caire militar ben planificada" contra la majoria dels participants pacífics en el referèndum.

Tampoc no hi ha violació de la pau

La decisió del tribunal és una derrota encara més gran per a la Fiscalia General, i especialment per a la Cort Suprema d'Espanya. Perquè ara pràcticament totes les "proves, documents i vídeos" addicionals enviats s'han desestimat. La resolució estableix que la informació addicional proporcionada en "esdeveniments individuals" no ha pogut canviar el resultat.

No obstant això, els jutges volen arribar al moll de l'os d'Espanya i de la Fiscalia general perquè ni tan sols poden detectar un incompliment de la pau. La Fiscalia va posar en marxa aquesta acció, ja que hi havia una maniobra evasiva espanyola, que de sobte va intentar canviar a sedició, ja que requeria menys violència:

» "No hi ha una responsabilitat penal, segons el dret alemany, pel trencament de la pau després de l'examen previ. Fins i tot si un hagués d'assumir que els enfrontaments en alguns (de al voltant de 2500) centres de votació, per a les persones directament involucrades podria constituir una violació de la pau, segons els principis que ha establert el tribunal federal segons la decisió presa en el cas "de la pista Oest", això no pot atribuir-se-li personalment a la persona perseguida."

Per tant només queda el dubte de si els jutges veuran d'alguna manera un "abús de confiança", el que Espanya és "apropiació indeguda", perquè suposadament haurien pagat el referèndum "il·legal" amb els diners dels contribuents. Però això encara sembla més fosc per Llarena i Espanya. El Tribunal Regional Superior també expressa considerables dubtes. El material subministrat per les autoritats espanyoles és "contradictori". Perquè "d'acord amb la llei alemanya" l'"examen d'aquestes sospites podria tenir un resultat més que dubtós", escriu el tribunal.

Autoria: Heise online

Font original: <http://bit.ly/2JdN6gg>

Data de Publicació: 23 de maig de 2018

Fins i tot el ministre d'Hisenda d'Espanya fa temps va declarar que el govern català no havia pagat el referèndum prohibit, amb diners públics. Ja que "no hi havia destinat ni un euro", va explicar Cristóbal Montoro. De fet, ja no tenien en aquell moment el control de la Hisenda catalana, l'autonomia havia estat soscavada fins i tot abans que hi hagués el govern forçat imposat.

La Cort Suprema retirarà l'ordre de detenció europea?

Després del desastre a Bèlgica on s'ha rebutjat definitivament l'extradició de tres exconsellers, la debacle a Alemanya pot ser encara pitjor. A Brussel·les no era necessari tractar el contingut, ja que el jutge Pablo Llarena del Tribunal Suprem ni tan sols va poder emetre una ordre de detenció europea formalment correcta. Ni tan sols va corregir els problemes després de les sol·licituds de Bèlgica. Però ara a Alemanya hi haurà una decisió sobre el fons, sino és que Llarena la retiri ràpidament a causa de la manca d'esperança, cosa que ja va fer el desembre passat contra Bèlgica.

El Tribunal Regional Superior continua examinant detingudament, per la seva banda, els procediments i les comprovacions ja que Espanya va sol·licitar si les acusacions de les accions de Puigdemont serien un delictes a Alemanya. "Es estrany" per Spiegel, que aquest procés duri tant de temps. "Segons l'ordre de detenció de la UE, els països han de decidir en un termini de 60 dies després de l'arrest d'una persona, ja sigui per extraditar-la o no". Aquest termini finalitza el 25 de maig. El que és estrany, però és que el Spiegel ho trobi estrany. Aquests procediments, si són difícils, de vegades prenen un any o més, com Telepolis fa temps que explica.

El Tribunal Regional Superior aclareix que abans de divendres no hi haurà de cap manera una decisió. Fins ara, la Fiscalia General ni tan sols ha presentat una sol·licitud per determinar l'admissibilitat de l'extradició. Primer, en algun moment, abans que hi hagi un veredictes hauran de poder parlar els advocats de Puigdemont. I això pot trigar un temps si Llarena no es retira, tal com ho suggereix la sala penal alemanya. (Ralf Streck)

CANAL REPÚBLICA



@CanalRepublica

canalrepublica@protonmail.com